

– выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге; знание литературных произведений, их жанров и особенностей; знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной общеобразовательной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во вторых – четвертых классах чтение постепенно становится общеучебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения про себя и вслух. Кроме этого, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10-15 % в первом классе до 80-85 % в четвертом классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

- в первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения;
- осознание общего смысла читаемого текста; понимание значения отдельных слов и предложений;
- во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста; умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;
- в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста; проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;
- в четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста; выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и не подготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения; неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;

Нормы оценок по чтению и читательской деятельности соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Схема учета навыка чтения в 1-х - 4-х классах

Класс	Способ чтения	Темп чтения, при котором осознает текст		Правильность	Выразительность чтения	Осознанность чтения	Общая оценка
		На конец полугодия	На конец года				
1	Слоговой способ чтения	-	30	-	Умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев	Понимание значения отдельных слов и предложений	«5»
		-	25-29	1-2 ош.			«4»
		-	15-24	3-5 ош.			«3»
		-	Менее 15	более 5 ош.	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Непонимание значений отдельных слов и предложений.	«2»
2	Слоговой способ чтения и чтение целыми словами	40	50	-	Умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев	Осознание общего смысла прочитанного текста	«5»
		35-39	45-49	1-2 ош.			«4»
		25-34	30-44	3-5 ош.			«3»
		Менее 25	Менее 30	более 5 ош.	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Непонимание общего смысла прочитанного текста	«2»
3	Чтение целыми словами	60	75	-	Использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка	Осознание общего смысла прочитанного текста	«5»
		50-59	65-74	1-2 ош.			«4»
		35-49	51-64	3-5 ош.			«3»
		Менее 35	Менее 50	более 5 ош.	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Непонимание общего смысла прочитанного текста	«2»
4	Чтение целыми словами	80	95	-	Самостоятельный выбор элементарных средств выразительности	Осознание общего смысла прочитанного текста	«5»
		75-79	90-94	1-2 ош.			«4»
		66-74	76-89	3-5 ош.			«3»
		Менее 65	Менее 75	более 5 ош.	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Непонимание общего смысла прочитанного текста	«2»

Особенности организации контроля по чтению

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы – небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Итоговый контроль может быть проведен в форме письменной работы в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения, и в устной форме. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. Для

проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения про себя проводится фронтально или группами.

Примерные нормы техники чтения (скорость чтения слов в минуту)

Класс	Полугодие	Способ чтения	Кол-во слов в минуту
1 кл.	II	правильное плавное слоговое чтение	30 – 40
2 кл.	I	плавное слоговое чтение, отдельные простые слова читаются целиком; ученик понимает содержание прочитанного	35 – 45
	II	плавное чтение целыми словами, отдельные трудные слова читаются по слогам; ученик последовательно передаёт содержание прочитанного, быстро находит ответ на вопрос учителя по тексту	45 – 55
3 кл.	I	чтение целыми словами, без ошибок, выразительно	55 – 65
	II	выразительное чтение целыми словами с выделением важных по смыслу слов и соблюдением пауз	65 – 75
4 кл.	I	беглое выразительное чтение целыми словами с соблюдением основных норм литературного произношения, ученик правильно и полностью понимает смысл прочитанного	75 – 85
	II	быстрое, выразительное, осознанное чтение	85 – 95

6.3. Особенности организации контроля и оценки по математике

В основе письменного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических формул, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.
- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов.

Оценка письменных работ по математике

Комбинированная работа (2 задачи; примеры и задания другого вида):

- «5» ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.
- «4» ставится: допущены 1 – 2 ошибки.
- «3» ставится: допущены 3 – 4 ошибки.
- «2» ставится: допущено 5 и более ошибок

Математический диктант:

- «5» – без ошибок.
- «4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.
- «3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.
- «2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

6.4. Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Окружающий мир»

Специфичность содержания предметов, составляющих предметную область «Окружающий мир», оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля – проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков; неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Особенности организации контроля по учебному предмету «Окружающий мир».

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются *индивидуальная и фронтальная* устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед – проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение

наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т.п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников. Целесообразны поэтому тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др. Имеют большое значение и работы с индивидуальными карточками-заданиями: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т.п. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

Формой письменного контроля сформированности представлений об окружающем мире являются *графические работы*. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями. Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественно-научные представления детей. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Нормы оценок за все виды проверочных работ по учебному предмету «Окружающий мир» соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

6.5. Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Иностранный язык»

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Письмо:

Отметка «5». Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста (неточности – неправильное написание букв).

Отметка «4». Коммуникативная задача решена, но лексикограмматические погрешности, в том числе выходящие за базовый уровень, препятствуют пониманию.

Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимы 2-3 орфографические ошибки, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3». Коммуникативная задача решена, но имеются языковые погрешности, которые препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня; ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеется более 3-х ошибок, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Отметка «2». Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются.

Чтение:

Отметка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Учащийся соблюдает правильную интонацию. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, становится вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения замедлен.

Отметка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, у которого совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял его неправильно; если он не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Аудирование:

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадался о значении незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации, допустил 2-3 ошибки в заданиях.

Отметка «3» свидетельствует о том, что ученик понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение:

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал заданному программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны 2-4 ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

6.6. Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Музыка»

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки по учебному предмету «Музыка»

Ошибки:

- незнание текста песни;
- неверное определение жанра музыкального произведения (песня, танец, марш);
- ошибки в определении основ музыкальной грамотности (лад, регистр, тембр и др.).

Недочеты:

- неверное определение на слух музыкального произведения;
- незнание автора музыкального произведения.

Нормы оценок по музыке соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

6.7. Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Технология»

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки на учебном предмете «Технология»

Ошибки:

- неумение пользоваться чертежно-измерительными инструментами;
- незнание основных материалов и их свойств;
- неумение читать схему;
- неумение определять последовательность действий и работать по предложенному алгоритму;

– незнание основных видов швов (вперед игла, назад игла, петельный);

Недочеты:

– неточность в измерениях;

– неаккуратность выполнения работ.

Нормы оценок по технологии соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

6.8. Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Изобразительное искусство»

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки по учебному предмету «Изобразительное искусство».

Ошибки:

– незнание видов искусств (живопись, скульптура, архитектура);

– незнание основных художественных жанров (портрет, пейзаж, натюрморт);

– неумение создать сюжетную композицию;

– неумение создать цветовую гамму на основе холодной и теплой палитры;

– неумение определить тему художественного произведения.

Недочеты:

– незнание видов определенного художественного жанра;

– неумение использовать в полной мере средства художественной выразительности;

– незнание автора художественного произведения;

– незнание основных терминов по предмету;

– неумение создать художественный образ и передать его характер на основе смешения с белой и черной краской;

– неумение сравнить эмоциональность характера нескольких художественных произведений.

Нормы оценок по учебному предмету «Изобразительное искусство» соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

6.9. Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Физическая культура»

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки на учебном предмете «Физическая культура»

В основе оценивания лежат:

– теоретические знания понятий, техники выполнения, правил по предмету;

– приобретенные двигательные умения и навыки;

– творческий подход к выполнению заданий.

Ошибки:

– нарушение инструкции выполнения упражнений;

– нарушение техники выполнения упражнений;

– низкий результат спортивного норматива в соответствии с физиологическими способностями обучающегося;

– отсутствие спортивной формы.

Недочеты:

– незначительное нарушение спортивной формы одежды, влияющее на функциональность движений;

– незначительное изменение техники выполнения упражнения, исходя из индивидуальных особенностей обучающегося;

– незначительное нарушение дисциплины при выполнении упражнения.

Нормы оценок по учебному предмету «Физическая культура» соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Рекомендации к организации деятельности школы с учащимися *специальных медицинских групп здоровья «А» и «Б»* отражены в письме Министерства образования и